

## پیش‌بینی حلالیت داروهای ضدسرطان فلوروآوراسیل و لتروزول در مقیاس نانو در محیط آبی

### با استفاده از شبیه‌سازی دینامیک مولکولی

سروش ضیائی<sup>۱</sup>، جعفر عظمت<sup>۲\*</sup>، حمید عرفان نیا<sup>۱\*</sup>

<sup>۱</sup> دانشکده مهندسی شیمی و نفت، دانشگاه تبریز، ایران

<sup>۲</sup> دانشکده علوم پایه، دانشگاه فرهنگیان، تهران، ایران

#### چکیده

در این پژوهش، با استفاده از روش دینامیک مولکولی، انرژی آزاد حلالیت با ارائه جزئیات روش محاسبه، برای مولکول‌های دارویی ضد سرطان شامل مولکول‌های آلی فلوروآوراسیل و لتروزول محاسبه شد. با توجه به خطای آماری کمتر از kcal/mol<sup>۱</sup>، سازگاری بین انرژی آزاد محاسبه‌شده با داده‌های نیمه‌تجربی قابل قبول است. به منظور مقایسه تغییرات انرژی آزاد حلالیت می‌توان از ترمودینامیکی مشابه استفاده کرد. در این پژوهش، از ترکیب اختلال انرژی آزاد با شرایط ترمودینامیکی مرتبط استفاده شده است. برای استفاده از این روش، یک فرایند تشکیل کمپلکس محلول‌های آبی که بین یک مولکول آلی و آب است، در نظر گرفته شد. شبیه‌سازی دینامیک مولکولی اختلال انرژی آزاد به منظور دستیابی به بینشی از ساختار و دینامیک مجموعه‌ای از حل‌شونده‌های آلی کوچک در آب انجام و انرژی آزاد نسبی حلالیت برای هر حل‌شونده (دارو) در آب محاسبه شد. نتایج بدست‌آمده نشان داد که حلالیت داروی فلوروآوراسیل در محیط‌های آبی به مراتب بیشتر از داروی لتروزول است که این استنباط از طریق آنالیز پیوند هیدروژنی بین دارو و آب بررسی شد.

**واژه‌های کلیدی:** انرژی آزاد حلالیت، اختلال انرژی آزاد، شبیه‌سازی دینامیک مولکولی، فلوروآوراسیل، لتروزول.

[j.azamat@cfu.ac.ir](mailto:j.azamat@cfu.ac.ir), [herfan@tabrizu.ac.ir](mailto:herfan@tabrizu.ac.ir)

ایمیل نویسنده مسئول:

#### ۱-مقدمه

زیرا آب مهم‌ترین حلال در سیستم‌های زیستی است و منشا بسیاری از خواص این حلال که آن را در طبیعت منحصر به فرد می‌سازد، می‌تواند توسط ساختار میکروسکوپی پیوند هیدروژنی در آن ردیابی شود که در این مورد از شبیه‌سازی‌های دینامیک مولکولی که می‌توانند اطلاعات مفیدی را در مورد دینامیک و ساختار پیوندهای هیدروژنی در سطح میکروسکوپی به ما دهند، استفاده می‌شود [۳، ۴].

در سال‌های اخیر، علاقه به توسعه مدل‌های نظری برای مطالعه اثرات حلالیت افزایش یافته است؛ زیرا اکثر فرایندهای شیمیایی و زیستی در محلول اتفاق می‌افتد. مدل‌های مولکولی برای بررسی اثرات حلال را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد: روش حلال-پیوسته<sup>۱</sup> که در آن حلال به‌عنوان محیط دی‌الکتریک پیوسته عمل می‌کند و روش حلال-صریح<sup>۲</sup> که با پژوهش حاضر در ارتباط است. به‌طور صریح شامل تعداد زیادی مولکول‌های حلال است. با توجه به ضرورت محاسبه اثرات حلالیت، روش

دو هدف اصلی در حوزه شیمی محاسباتی رسیدن به جزئیات شیمی- فیزیکی با استفاده از مدل‌سازی و ارائه پیش‌بینی‌های متفاوت به منظور هدایت و کمک به آزمایش‌های تجربی است که به راحتی در دسترس نیستند. هر دو هدف شامل محاسبه اختلاف انرژی آزاد هستند که این اختلاف انرژی آزاد در یک فرایند شیمیایی، تعادل بین مواد شیمیایی و مقدار کار انجام شده را تعیین می‌کند. توانایی انجام دقیق محاسبه تغییرات انرژی آزاد در سیستم‌های بیوشیمیایی، امکان طراحی محاسباتی ساختارهای شیمیایی جدید را فراهم می‌سازد که توانایی ایجاد تغییرات اساسی در زمینه‌های متفاوت را دارد [۱]. افزون بر این، بسیاری از ویژگی دیگر از جمله، سمیت، دسترسی زیستی و نفوذپذیری پوستی به طور چشم‌گیری با اختلاف حلالیت حل‌شونده‌ها در حلال‌های آبی و آلی رابطه دارد [۲]. پارامترهای موثر بر حلالیت شامل آب‌پوشی دارو، پیوند هیدروژنی بین دارو و آب و جهت‌گیری مولکول‌های دارو هستند. بنابراین، درک برهم‌کنش‌های بین حلال و حل‌شونده در محیط‌های آبی (آب‌دوست) و آلی (چربی‌دوست) بسیار مهم است. بیشتر مطالعات نظری در رابطه با اثرات حلال بر آب متمرکز شده‌اند؛

<sup>1</sup> Continuum-solvent approach

<sup>2</sup> Explicit-solvent approach

محاسبات انرژی آزاد انجام شده است. اگرچه موانع سختی در پیش‌بینی خواص و طراحی شیمیایی وجود دارد، اما پیشرفت‌های اخیر در روش‌های محاسبه انرژی آزاد موجب به‌وجود آمدن نتایج قابل ارزیابی برای پدیده‌های به‌نسبت پیچیده‌ای از جمله اتصال لیگاند شده است [۱۰].

اخیراً یورگنسن و همکارانش [۱۱] انرژی آزاد حلالیت را برای تعدادی از مولکول‌های کوچک از جمله آمونیاک و متیل‌آمین با استفاده از مدل‌های پیوسته و حلال صریح محاسبه کردند. نتایج آنها نشان داد که آمونیاک با انرژی آزاد حلالیت  $1.4 \text{ kcal/mol}$  بهتر از متیل‌آمین با انرژی آزاد حلالیت  $1.2 \text{ kcal/mol}$  حل می‌شود. این نتایج با داده‌های تجربی که نشان می‌داد متیل‌آمین با انرژی آزاد حلالیت  $0.3 \text{ kcal/mol}$  به خوبی حل می‌شود، مغایرت داشت که باعث شد انگیزه مطالعه پژوهشی حاضر به وجود آید.

## ۲- بخش تجربی

### ۲-۱- مواد و روش‌ها

روش شبیه‌سازی دینامیک مولکولی برای محاسبه انرژی آزاد حلالیت دو مولکول حل‌شونده آلی (فلورواوراسیل و لتروزول) با ویژگی‌های شیمیایی متفاوت در محیط آبی و خلاء مورد استفاده قرار گرفت که ساختار اولیه حل‌شونده‌ها از بانک دارو [۱۲] استخراج شد. سپس با استفاده از سرور چارم CHARM-GUI [۱۳] فایل‌های مختصاتی و توپولوژی برای این داروها به‌دست آمد، که در ادامه از میدان نیروی چارم<sup>۱</sup> به‌عنوان یک میدان نیروی مناسب برای چنین سیستم‌هایی استفاده شد. به منظور بهینه‌سازی ساختار و تعیین بارهای جزئی مولکول‌های دارو با محاسبات کوانتومی، از تابع پایه 6-311G در نرم‌افزار GAMESS [۱۴] استفاده شد، که طرح‌واره دو بعدی این مولکول‌ها در شکل ۱ نشان داده شده است.

حلال-صریح جزئیات میکروسکوپی حلالیت را از طریق برهم‌کنش‌های بین حلال و حل‌شونده مهیا می‌سازد [۵، ۶].

از آنجایی که مولکول‌های آب نقش مهمی را در مکانیسم‌های اساسی فرایندهای شیمیایی و بیوشیمی ایفا می‌کنند، دست‌یابی به درکی عمیق از رفتار میکروسکوپی آب مایع، امری ضروری به نظر می‌رسد. با وجود شمار زیادی از کارهای پژوهشی که به مطالعه در این مورد اختصاص داده شده است، هنوز درک کاملی از خواص میکروسکوپی آب مایع به‌دست نیامده است. یک ابزار قدرتمند برای مطالعه سیستم‌های آبی، شبیه‌سازی‌های رایانه‌ای در مقیاس اتمی است که می‌توان به دینامیک مولکولی اشاره کرد. این اطلاعات دقیق که از روش‌های دیگر قابل دست‌یابی نیست، برای توسعه مدل‌های نظری جدید یا انجام تجزیه و تحلیل‌های قابل اطمینان از داده‌های تجربی مفید است. حرکت‌های مولکولی را می‌توان توسط روش‌های اسپکتروسکوپی از جمله رامان، فرورسرخ، رزونانس مغناطیسی هسته‌ای و غیره مورد مطالعه قرار داد، در حالی‌که تفسیر داده‌های آزمایشی کاری دشوار است که اغلب بر مبنای روش‌های تقریبی است. هدف از این کار در برخی پژوهش‌ها، بررسی میکروسکوپی طیف فرورسرخ و رامان از آب مایع است که می‌تواند با نتایج دینامیک مولکولی مورد بحث قرار گیرد [۷].

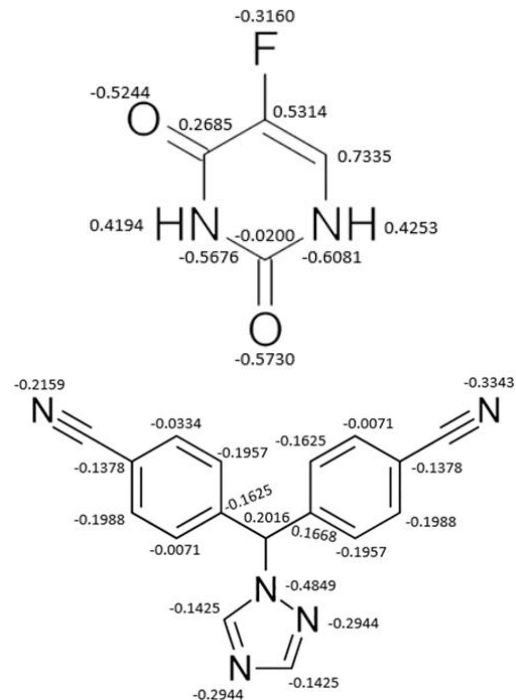
اساساً انرژی آزاد، مهم‌ترین مفهوم کلی در شیمی فیزیک است. یکی از مقادیر کلیدی برای توصیف فرایندهای شیمیایی از نظر ترمودینامیک، انرژی آزاد است. انرژی آزاد حلالیت، یک کمیت مهم ترمودینامیکی است که با خاصیت آب‌دوستی و آب‌گریزی ترکیبات رابطه نزدیکی دارد. به‌عنوان مثال، از مقایسه انرژی آزاد بین حالت‌های ترمودینامیکی، می‌توان به جهت واکنش که ممکن است به‌طور خودبه‌خودی رخ دهد، اشاره کرد. محاسبه انرژی آزاد، گرایشات سیستم‌های مولکولی را به واکنش نشان می‌دهند. درک کامل از فرایندهای شیمیایی که در محلول اتفاق می‌افتد، در بسیاری از زمینه‌ها از قبیل علوم مهندسی، داروشناسی، و کشاورزی کاربرد مهمی دارد [۸].

یک مساله اساسی در شیمی و بیوشیمی، شناخت نقش حلالیت در تعیین خواص مولکولی است. پیشرفت‌های اخیر در نظریه مکانیک آماری و روش دینامیک مولکولی می‌تواند برای حل این مشکل با کمک ابررایانه‌ها مورد استفاده قرار گیرد. به‌واسطه این پیشرفت‌ها، انرژی آزاد حلالیت برای انواع متفاوت مواد آلی از جمله زنجیره‌های آمینواسیدی، نوکلئیک اسیدها و مولکول‌های آلی دیگر قابل محاسبه است. روش اختلال انرژی آزاد برای مطالعه خصوصیات حلالیت مولکول‌های آلی و زیستی و برخی از پروتئین‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد. مبانی مکانیک آماری برای این روش از سال‌ها پیش وجود داشته است، اما به تازگی در شبیه‌سازی‌های رایانه‌ای نیز مورد استفاده قرار گرفته‌اند [۹].

روش‌های محاسبه انرژی آزاد برای نخستین بار در اوایل دهه ۱۹۹۰ برای کشف دارو ارائه شد. از آنجا که روش‌های محاسبه انرژی آزاد بهبودیافته و قدرت محاسباتی روبه افزایش است، می‌توان به حل مشکلات در بخش‌های مهمی از طراحی دارو امیدوار بود. در پنج سال گذشته، پژوهش زیادی در

<sup>1</sup> CHARM force field

شکل ۲. ساختار مولکولی داروها درون جعبه شبیه‌سازی متناوب. الف) داروی فلورواوراسیل شبیه‌سازی شده در دو حالت خلاء و محیط آبی، ب) داروی لتروزول شبیه‌سازی شده در دو حالت خلاء و محیط آبی.



شکل ۱. ساختار شیمیایی مولکول‌های دارویی، از بالا به پایین به ترتیب مربوط به مولکول داروی فلورواوراسیل  $C_4H_3FN_2O_2$  و لتروزول  $C_{17}H_{11}N_5$  همراه با بارهای اتم‌ها در حالت خنثی.

در ابتدا، انرژی کل سیستم به حداقل رسید که به مرحله حداقل سازی انرژی موسوم است؛ سپس دما و فشار در هنگرد مورد نظر (تعداد ذرات، فشار و دمای ثابت) به مدت ۱ نانو ثانیه به تعادل رسیدند و در پایان، شبیه‌سازی دینامیک مولکولی اختلال انرژی آزاد به مدت ۲ نانوثانیه اجرا شد. با توجه به اینکه شبیه سازی در هنگرد هم‌دما - هم‌فشار<sup>۱</sup> انجام شد، اختلاف انرژی آزاد بین دو حالت A و B یک سیستم، می‌تواند با رابطه مکانیک آماری زیر توصیف شود:

$$\Delta G = -RT \cdot \ln \left\langle \exp \left( -\frac{H_{AB}}{RT} \right) \right\rangle_A \quad (1)$$

$H_{AB}$  - اختلاف همیتونین بین حالت‌های A و B

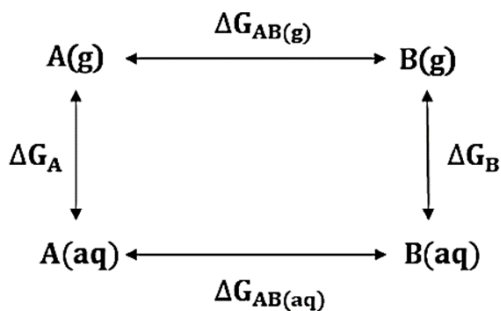
$\Delta G$  - اختلاف انرژی آزاد بین این حالت‌ها

R - ثابت گاز

T - دمای مطلق

$\langle \rangle_A$  - نشانگر میانگین هنگرد در حالت A

برای محاسبات انرژی آزاد حلالیت می‌توان A را به عنوان مولکول حل‌شونده در فاز گاز و B را به عنوان مولکول حل‌شونده در فاز محلول تعریف کرد. بنابراین با توجه به چرخه ترمودینامیکی زیر، حلالیت به‌عنوان یک فرایند انتقال در نظر گرفته می‌شود که مولکول حل‌شونده از گاز ایده‌آل وارد حلال می‌شود [۱۷].

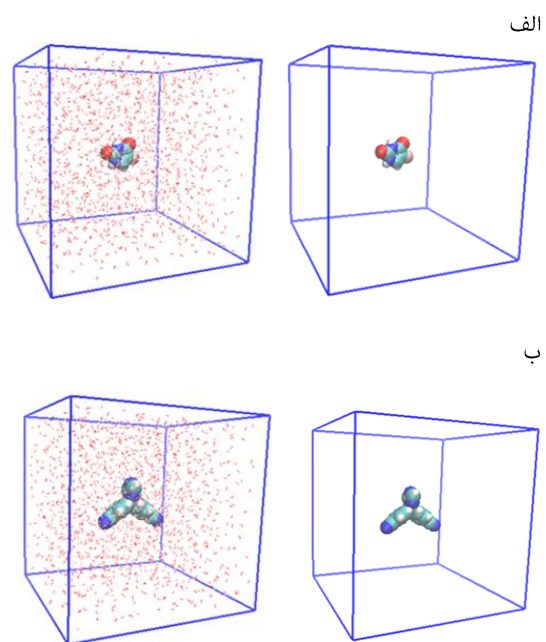


شکل ۳. چرخه ترمودینامیکی مرتبط با حالت‌های یک سیستم (A و B) [۱۷].

اگرچه جهش A به B در فاز گاز  $\Delta G_{AB(g)}$  یا محلول  $\Delta G_{AB(aq)}$  را نمی‌توان به‌صورت تجربی تعیین کرد، ولی با شبیه‌سازی‌های رایانه‌ای و با در نظر گرفتن دو حالت خلاء (گاز) و محلول در آب به صورت رفت و برگشتی قابل محاسبه است. از آنجا که

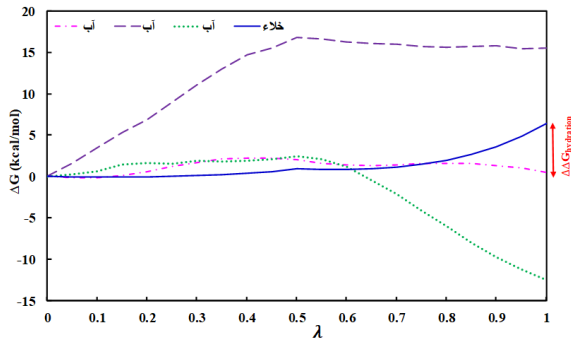
## ۲-۲- روش شبیه‌سازی

هر شبیه‌سازی در محیط آبی با حدود ۱۰۰۰ مولکول آب در دمای ثابت ۲۹۵ کلوین و فشار ۱ اتمسفر در یک جعبه شبیه سازی (شکل ۲) با شرایط مرزی متناوب و شعاع قطع غیرپیوندی ۱۱ آنگستروم با نرم‌افزار NAMD نسخه ۲,۱۳ انجام شد [۱۵] که این شرایط در حالت خلاء (بدون فشار) با شعاع قطع غیرپیوندی ۹ آنگستروم در نظر گرفته شد [۱۶].

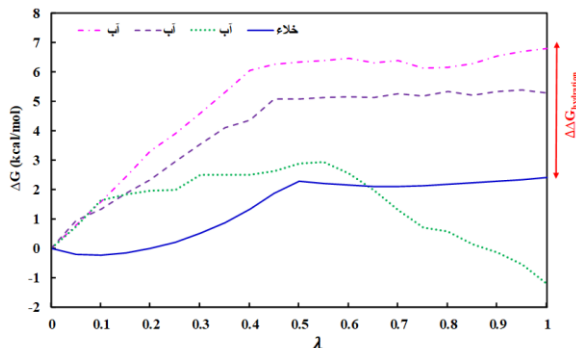


<sup>1</sup> NPT Ensemble

فلورووراسیل و لتروزول، مقادیر به دست آمده از شبیه‌سازی به صورت نمودار در ادامه نمایش داده شده است. همچنین طبق وجود پیوندهای هیدروژنی در این فرایند و اهمیت بالای آن در این نوع سیستم‌ها، نتایج مربوط به تعداد پیوندهای هیدروژنی بین داروی فلورووراسیل با آب و داروی لتروزول با آب در طی این شبیه‌سازی آورده شده است.



شکل ۴. نتایج شبیه‌سازی اختلال انرژی آزاد داروی فلورووراسیل در آب و خلأ. خطوط نیمه‌کامل بیانگر شبیه‌سازی در آب است که خط سوم از بالا بیانگر شبیه‌سازی در حالت رفت با در نظر گرفتن برهم‌کنش‌های درون‌مولکولی و بین‌مولکولی است و خطوط اول و چهارم به ترتیب مربوط به حالت رفت و برگشت فقط همراه با برهم‌کنش‌های بین‌مولکولی است و خط کامل نشان‌دهنده شبیه‌سازی در خلأ است که فقط در حالت رفت آن همراه با برهم‌کنش‌های درون‌مولکولی و بین‌مولکولی نشان داده شده است [۲۱].



شکل ۵. نتایج شبیه‌سازی اختلال انرژی آزاد داروی لتروزول در آب و خلأ. خطوط نیمه‌کامل بیانگر شبیه‌سازی در آب است که خط اول از بالا بیانگر شبیه‌سازی در حالت رفت با در نظر گرفتن برهم‌کنش‌های درون‌مولکولی و بین‌مولکولی است و خطوط دوم و سوم به ترتیب مربوط به حالت رفت و برگشت فقط همراه با برهم‌کنش‌های بین‌مولکولی است و خط کامل نشان‌دهنده شبیه‌سازی در خلأ است که فقط در حالت رفت آن همراه با برهم‌کنش‌های درون‌مولکولی و بین‌مولکولی نشان داده شده است [۲۱].

انرژی آزاد یک تابع حالت است، می‌توان فرایند را مستقل از مسیر انتقال از حالت A به B دانست، بنابراین، می‌توان نتایج حاصل از محاسبات رایانه‌ای را به مقادیر تجربی نسبت داد.

(۲)

$$\Delta \Delta G = \Delta G_{AB(aq)} - \Delta G_{AB(g)} = \Delta G_B - \Delta G_A$$

معادل رابطه ۱ که هر حالت را با پارامترهای مناسب و یک ثابت کوپلینگ  $\lambda$  بیان می‌کند، به صورت زیر است:

(۳)

$$\Delta G = \int_{\lambda=0}^{\lambda=1} \left\langle \frac{\partial H}{\partial \lambda} \right\rangle_{\lambda} d\lambda$$

که در آن  $\lambda$  پایداری شبیه‌سازی و دقت تغییرات انرژی آزاد محاسبه‌شده در حالت رفت و برگشت را تعیین می‌کند که در این پژوهش  $\Delta \lambda = 0.05$  در نظر گرفته شده است [۱۸]. با توجه به حالت جامد برای هر دو دارو، در برقراری ارتباط بین انرژی آزاد حلالیت و حلالیت آبی حل‌شونده‌ها (دارو)، ابتدا ماده جامد A در تعادل با بخار آن در نظر گرفته می‌شود:



سپس تعادل بین ماده جامد A به صورت خالص و یک محلول آبی A بررسی می‌شود:



از ترکیب معادله ۴ و ۵ نتیجه می‌شود:



تغییر انرژی آزاد این فرایند در حالت استاندارد، انرژی آزاد حلالیت برای حل‌شونده A،  $\Delta G_s^\circ(aq)$  است که می‌توان آن را به صورت نیمه‌تجربی با معادله زیر بیان کرد:

(۷)

$$\Delta G_s^\circ(aq) = RT \ln \frac{P_A^*}{P^\circ} - RT \ln M_A^S$$

معادله بالا را افزون بر حالت جامد حل‌شونده، می‌توان برای حالت مایع هم به کار برد که در آن R ثابت جهانی گازها، T دما،  $P_A^*$  فشار بخار ماده A به صورت خالص،  $P^\circ$  فشار گاز ایده‌آل (۲۴،۴۵ اتمسفر) در غلظت ۱ مولار و ۲۹۸ کلوین و  $M_A^S$  حلالیت آبی ماده جامد A با واحد مولاریته است که از تبدیل واحدهای مربوط به مقدار حلالیت ارائه‌شده (برحسب mg/L) برای داروهای موردنظر به دست آمد [۱۹]. در قسمت بعد با توجه به معادلات ۳ و ۷ که به ترتیب روابط مربوط به قسمت شبیه‌سازی و تجربی است، اختلاف بین این دو روش بررسی می‌شود.

### ۳- بحث و نتایج

#### ۳-۱- انرژی آزاد حلالیت

با توجه به جزئیات روش اختلال انرژی آزاد در سطح اتمی، به منظور تحلیل کمی انرژی آزاد حلالیت برای دو داروی

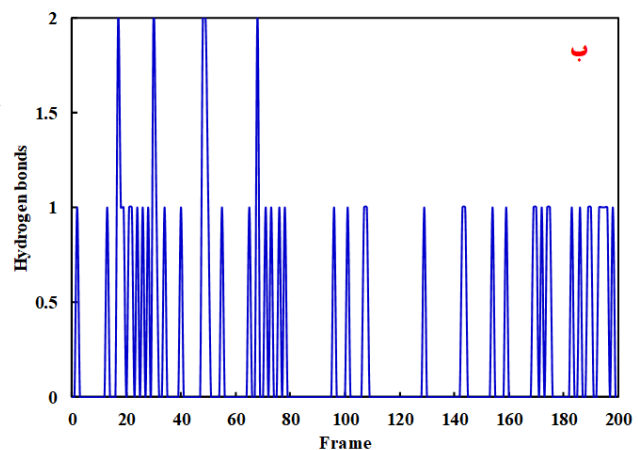
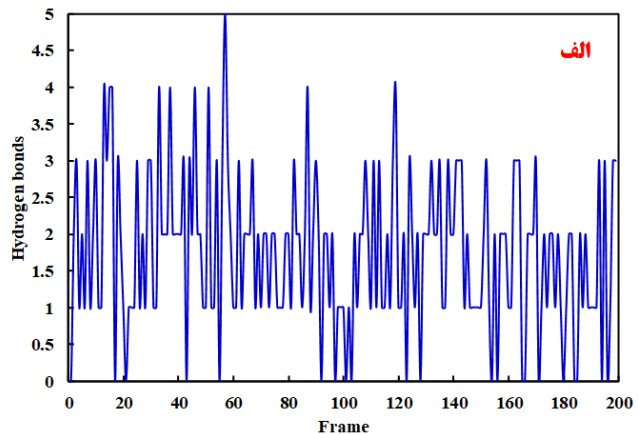
تأثیرات دما بر حلالیت جامدات با گرماگیر یا گرمازا بودن واکنش مشخص می‌شود، پس با توجه به رابطه ترمودینامیکی  $\Delta G_{sol} = \Delta H_{sol} - T\Delta S_{sol} < 0$  برای واکنش‌های خودبه‌خودی (کمپلکس فلوروآرسیل با آب در دمای ثابت ۲۹۵ کلوین)، می‌توان فهمید که همراه با افزایش آنتروپی (بی‌نظمی بین ذرات سامانه)، واکنش گرمازا ( $\Delta H_{sol} < 0$ ) است؛ به عبارت دیگر، در این نوع واکنش (برگشت‌ناپذیر)، برهم‌کنش بین حلال و حل‌شونده بسیار قوی است که منجر به تشکیل محلول (فرآورده) می‌شود و این فرایند با افزایش دما که منجر به کاهش انرژی آزاد گیبس می‌شود، باعث می‌شود حلالیت دارو افزایش پیدا کند. به همین ترتیب، برطبق رابطه  $\Delta G_{sol} = \Delta H_{sol} - T\Delta S_{sol} > 0$  واکنش‌های غیرخودبه‌خودی (کمپلکس لتروزول با آب در دمای ثابت ۲۹۵ کلوین) است، می‌توان نتیجه گرفت که همراه با کاهش آنتروپی، واکنش به‌صورت گرماگیر ( $\Delta H_{sol} > 0$ ) عمل می‌کند؛ اما در دماهای بالا با افزایش آنتروپی، علامت انرژی آزاد گیبس با وجود گرماگیر بودن واکنش به سمت منفی میل می‌کند که این نشانگر تشکیل محلول است.

با توجه به شکل ۴ که مربوط به داروی فلوروآرسیل است، می‌توان فهمید که اختلاف انرژی آزاد در حالت آبی  $6.47$  kcal/mol و برای حالت خلاء  $6.41$  kcal/mol + است. با توجه به معادله ۲، تغییر انرژی آزاد حلالیت خالص  $\Delta\Delta G$  برای مولکول داروی فلوروآرسیل  $5.94$  kcal/mol - است و  $6.53$  kcal/mol - انرژی آزاد به‌دست آمده از طریق معادله ۷ است که با شبیه‌سازی اختلاف کمی معادل  $0.59$  kcal/mol دارد و این حاکی از دقت بالای شبیه‌سازی است. همچنین با توجه به منفی‌بودن تغییرات انرژی آزاد گیبس در این واکنش، می‌توان فهمید فرایند انحلال این دارو در آب به‌صورت خودبه‌خودی اتفاق می‌افتد.

به‌همین ترتیب در شکل ۵ همانند شکل قبلی، حلالیت داروی لتروزول بررسی شده است. برطبق شکل رسم شده، اختلاف انرژی آزاد در حالت آبی  $6.8$  kcal/mol + و برای حالت خلاء  $2.41$  kcal/mol + است. با توجه به معادله ۲، تغییر انرژی آزاد حلالیت خالص  $\Delta\Delta G$  برای مولکول داروی لتروزول  $4.39$  kcal/mol + است و  $4.125$  kcal/mol + انرژی آزاد به‌دست آمده از طریق معادله ۷ است که با شبیه‌سازی اختلاف کمی معادل  $0.26$  kcal/mol + دارد، به‌عبارت دیگر، برطبق مثبت‌بودن تغییرات انرژی آزاد گیبس (واکنش به‌صورت غیرخودبه‌خودی) برای داروی لتروزول می‌توان فهمید که عملاً این دارو در محیط‌های آبی حل‌ناپذیر است [۲۰].

### ۳-۲- تشکیل پیوند هیدروژنی

از آنجایی که انرژی بین‌مولکولی آب با یک مدل پتانسیل پیوسته توصیف می‌شود، نمی‌توان به‌طور دقیق مشخص کرد که آیا دو مولکول از طریق پیوند هیدروژنی با یکدیگر مرتبط هستند یا خیر؛ در نتیجه، استفاده از این معیار که نشان دهد پیوند هیدروژنی ایجاد شده است، امری دلخواه است. تعاریف



شکل ۴. تعداد پیوندهای هیدروژنی تشکیل‌شده در هر فریم شبیه‌سازی بین دارو و آب. الف) کمپلکس فلوروآرسیل در آب که در فریم ۱۵۷ دارو ۵ پیوند هیدروژنی با آب است. ب) کمپلکس لتروزول در آب که بالاترین تعداد پیوند هیدروژنی در آن ۲ می‌باشد.

در این پژوهش، انرژی آزاد حلالیت مولکول‌های دارویی لتروزول و فلوروآرسیل به طریق رهیافت‌های حلال صریح<sup>۱</sup> (آب) و غیرصریح<sup>۲</sup> (خلاء) با استفاده از شبیه‌سازی دینامیک مولکولی اختلاف انرژی آزاد محاسبه شد تا بتوان داده‌های شبیه‌سازی را با داده‌های نیمه‌تجربی مقایسه کرد [۲۰]. بدین منظور از معادلات ترمودینامیکی برای برقراری ارتباط بین انرژی آزاد حلالیت یک حل‌شونده با حلالیت آبی از طریق فشار بخار ماده (حل‌شونده) خالص استفاده شد و نشان داده شد که این معادلات می‌توانند به منظور پیش‌بینی انرژی آزاد حلالیت و حلالیت آبی مواد با دقت بالایی به‌کار روند. از آنجایی که به‌طور تجربی مشاهده شده است که حلالیت اکثر ترکیبات به دما بستگی دارد، می‌توان نتیجه گرفت که حلالیت این دو دارو تابع دما است. همچنین باید توجه داشت که تأثیرات تغییر فشار بر حلالیت جامدات و مایعات قابل اغماض است.

<sup>1</sup> Explicit  
<sup>2</sup> Implicit

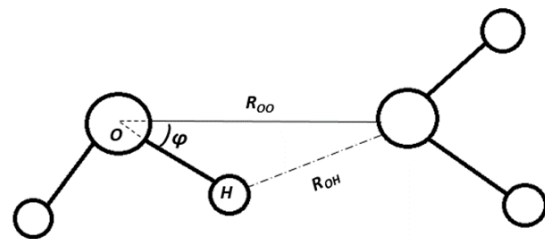
شبه‌سازی به‌دست آمد با مقدار حاصل از معادله ۷، یعنی  $+۴,۱۲۵ \text{ kcal/mol}$  سازگار بود. همچنین، این گزارش برای داروی فلورووراسیل با حلالیت آبی  $۱۱۱۰۰ \text{ mg/L}$  صدق می‌کند که حلالیت بسیار بهتری نسبت به داروی لتروزول دارد و انرژی آزاد حلالیت حاصل از شبه‌سازی، معادل با  $-۵,۹۴ \text{ kcal/mol}$  و مقدار به‌دست آمده از معادله ۷، یعنی  $-۶,۵۳ \text{ kcal/mol}$  بیان‌گر حلالیت خوب آن در محیط‌های آبی و زیستی است. به عبارت دیگر، می‌توان گفت که داده‌های به‌دست آمده برای انرژی آزاد حلالیت داروها با داده‌های آزمایشگاهی سازگار هستند و این مقایسه حلالیت بین داروها می‌تواند کمک شایانی در زمینه‌هایی از جمله طراحی دارو کند. همچنین، با استفاده از این شبه‌سازی‌ها و مقایسه تعداد پیوندهای هیدروژنی تشکیل‌شده در این سیستم‌ها می‌توان فهمید که کدام داروها در محیط‌های زیستی دارای زیست‌تخریب‌پذیری بیشتری هستند.

#### ۵- منابع

- [1] W.L. Jorgensen, Science, 303, 1813-1818, (2004).
- [2] A. Nasal, J. Chromatogr. A., 692, 83-89, (1995).
- [3] J. Tomasi, B. Mennucci, R. Cammi, Chem. Rev., 105, 2999-3094, (2005).
- [4] E. Guardia, J. Martí, J. Mol. Liq., 117, 63-67, (2005).
- [5] A.V. Marenich, C.J. Cramer, D.G. Truhlar, J. Phys. Chem. B., 113, 4538-4543, (2009).
- [6] N. Yoshida, JACS, 128, 12042-12043, (2006).
- [7] N. Choudhury, B. Pettitt, J. Phys. Chem. B., 109, 6422-6429, (2005).
- [8] F. Floris, J. Chem. Phys., 107, 6353-6365, (1997).
- [9] A. Singharoy, C. Chipot, J. Phys. Chem. B., 121, 3502-3514, (2016).
- [10] D.G. Truhlar, C. Chipot, A. Pohorille, Theor. Chem. Acc., 121, 105-106, (2008).
- [11] M. Orozco, W.L. Jorgensen, F.J. Luque, J. Comput. Chem., 14, 1498-1503, (1993).
- [12] V. Law, C. Knox, C. Djoumbou, Nucleic Acids Res., 42, 1091-1097, (2013).
- [13] J. Lee, X. Cheng, J. Swails, M. Yeom, J. Chem. Theory Comput., 12, 405-413, (2015).
- [14] M.W. Schmidt, K.K. Baldrige, J.A. Boatz, S.T. Elbert, M.S. Gordon, J. Comput. Chem., 14, 1347-1363, (1993).
- [15] J.C. Phillips, R. Braun, W. Wang, J. Comput. Chem., 26, 1781-1802, (2005).
- [16] W.L. Jorgensen, L.L. Thomas, J. Chem. Theory Comput., 4, 869-876, (2008).
- [17] B.R. Miller, J. Chem. Theory Comput., 8, 3314-3321, (2012).
- [18] J. Azamat, A. Khataee, Comput. Mater. Sci., 128, 8-14, (2017).
- [19] J.D. Thompson, C.J. Cramer, D.G. Truhlar, J. Chem. Phys., 119, 1661-1670, (2003).

پیوند هیدروژنی در شبه‌سازی‌های دینامیک مولکولی معمولاً براساس انرژی یا هندسه ساختار هستند. مزیت اصلی استفاده از هندسه ساختار به‌جای تعریف انرژی، توانایی تشخیص اتم‌های هیدروژن و اکسیژن در یک پیوند هیدروژنی است. این امر، این امکان را می‌دهد که اتم‌های هیدروژن و اکسیژن را به چند گروه تقسیم کرده و هیدروژن‌های پیوندی را از غیرپیوندی تشخیص داد. حرکات مولکولی در آب مایع به شدت تحت‌تأثیر وجود پیوندهای هیدروژنی بین‌مولکولی است. با توجه به شکل ۷ دو مولکول آب زمانی با یکدیگر تشکیل پیوند هیدروژنی می‌دهند که سه شرط زیر به‌طور هم‌زمان برقرار باشند:

- ۱- فاصله بین اکسیژن‌های هر دو مولکول ( $R_{OO}$ ) کوچک‌تر از فاصله قطع  $R_{OO}^c$  آنها باشد.
- ۲- فاصله بین اکسیژن مولکول پذیرنده و هیدروژن دهنده ( $R_{OH}$ ) کمتر از فاصله قطع  $R_{OH}^c$  آنها باشد.
- ۳- زاویه پیوندی ( $\varphi$ ) تعریف‌شده، باید کوچک‌تر از زاویه قطع ( $\varphi^c$ ) باشد.



شکل ۷. شرایط هندسی برای تشکیل پیوند هیدروژنی بین دو مولکول آب [۲۱].

بدین ترتیب آنالیز تشخیص پیوند هیدروژنی بر اساس زاویه قطع پذیرنده-دهنده-هیدروژن با ۲۰ درجه و فاصله قطع ۳ آنگستروم برای هیدروژن-پذیرنده انجام شد. همچنین، مولکول‌های آب و دارو، یکبار به‌عنوان پذیرنده و یکبار هم به‌عنوان گیرنده انتخاب شدند. تعداد پیوندهای هیدروژنی تشکیل‌شده در هر فریم بین دارو و آب در هر دو سیستم (فلورووراسیل و لتروزول) در شکل ۶ ارائه شده است. مولکول‌های آب هم دارای گیرنده و هم دارای پذیرنده هستند و با همه سامانه‌های متشکل از دارو پیوند هیدروژنی برقرار می‌کنند. هرچه تعداد پیوند هیدروژنی بین مولکول‌های دارو و آب بیشتر باشد، نشان دهنده تمایل بیشتر مولکول دارو به فاز آبی است؛ به عبارت دیگر، می‌توان گفت حلالیت افزایش پیدا می‌کند که به‌عنوان مصداقی برای آنالیز اختلال انرژی آزاد عمل می‌کند.

#### ۴- نتیجه‌گیری

بر اساس نتایج به‌دست آمده در این پژوهش می‌توان گفت که داروی لتروزول با مقدار حلالیت آبی گزارش‌شده  $۱۰۲ \text{ mg/L}$  در دمای ۲۹۵ کلوین عملاً در محیط‌های آبی نامحلول است و انرژی آزاد حلالیت  $+۴,۳۹ \text{ kcal/mol}$  از معادله ۳ که از طریق



- [20] T. Miyata, Y. Ikuta, F. Hirata, J. Chem. Phys., 133, 044114, (2010).
- [21] J.A. Padró, J. Martí, J. Chem. Phys., 118, 452-453, (2003).